

Inowrocław, dnia 19.07.2016 r.

L.dz./...../...../.....

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Zawiadomienie o wyniku postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie pojazdów mechanicznych Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego sp. z o.o. w Inowrocławiu

Numer ogłoszenia: 98383 - 2016; data zamieszczenia: 22.06.2016

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U z 2015 r., poz. 2164) zawiadamiam o wyniku postępowania, dotyczącego ubezpieczenia pojazdów mechanicznych Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego sp. z o.o. w Inowrocławiu.

1. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 1, złożona przez:

Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A., Al. Jana Pawła II 24, 00-133 Warszawa

Uzasadniając dokonany wybór podaję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena waga 90%, warunki fakultatywne waga 10%) razem **96,00 pkt.**

- Według kryterium „cena” (waga 90%) Wykonawca *Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A.* otrzymał następującą ilość punktów: **90,00 pkt.**

- Wg kryterium „warunki fakultatywne” (waga 10%) Wykonawca *Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A.* otrzymał następującą ilość punktów: **6,00 pkt.**

W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, poza ofertą opisaną w punkcie „1” powyżej, oferty ważne, nie podlegające odrzuceniu, złożyli także następujący Wykonawcy:

a) oferta nr 2: Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., ul. Gdańska 132, 90- 520 Łódź

b) oferta nr 3: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A., ul. Hestii 1, 81-731 Sopot

Według kryterium „cena” (waga 90%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

a) oferta nr 1: Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. – 90,00 pkt.

b) oferta nr 2: Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. – 89,22 pkt.

c) oferta nr 3: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. – 71,69 pkt.

Wg kryterium „warunki fakultatywne” (10%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

a) oferta nr 1: Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. – 6,00 pkt.

b) oferta nr 2: Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. – 4,50 pkt.

c) oferta nr 3: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. – 0,00 pkt.

Łącznie poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

a) oferta nr 1: Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. – 96,00 pkt.

b) oferta nr 2: Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. – 93,72 pkt.

c) oferta nr 3: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. – 71,69 pkt.

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która uzyska największą bezwzględną ilość punktów. W związku z powyższym wybrana została oferta nr 1 - **Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A., Al. Jana Pawła II 24, 00-133 Warszawa**

2. Żadna oferta nie została odrzucona
3. Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.
4. Wobec nieodrzużenia żadnej oferty oraz niewykluczenia żadnego Wykonawcy, Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 i pkt 3 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy, tj. przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem, albo 10 dni, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane w inny sposób.

Z wyrazami szacunku

PREZES ZARZĄDU

inż. Mariusz Kuszel